

Dezvoltarea unor noi abordări în domeniul planificării colaborative pentru creșterea sustenabilității orașelor

Raport științific și tehnic, Etapa I: Planificarea colaborativă în procesele de elaborare a planurilor

Perioada de raportare: 01/10/2020 — 31/12/2020

Contract: 52/2020

Echipa proiect: Dr. Constantina Alina Hossu (director de proiect), Dr. Mihai Răzvan Niță, Dr. Andreea Niță, Dr. Simona Raluca Grădinaru-Rădulescu, As. cercet. Cristina Gabriela Mitincu, As. cercet. Andreea-Raluca Slave

Rezumatul Etapei I

Planificarea colaborativă este un model de planificare adoptat în multe orașe care ținesc către un proces decizional transparent. Planificarea colaborativă este practică sub diferite denumiri (ex: *coordonare, colaborare, negociere, participare, consens* etc. (Albrechts și colab., 2016)), deoarece este fundamentată pe o gamă variată de concepte (ex: engl: *community governance, environmentalism, institutional design, conflict resolution, spatial planning*). De aceea este de interes investigarea (i) formelor sub care planificarea colaborativă se regăsește în procesele de elaborare a planurilor (**Act. 1.1**) și (ii) caracteristicilor planificării colaborative pentru a înțelege nivelul de abordare și eficiența acesteia în România (**Act 1.2**).

Act. 1.1 Identificarea formelor (tradiționale și noi) sub care planificarea colaborativă este practică în procesele de elaborare a planurilor

Identificarea formelor sub care planificarea colaborativă este practică în procesul de planificare strategică s-a realizat prin realizarea unei căutări electronice în baza de date SCOPUS, folosind ca termeni de interogare: engl.: *participat*, method* / technique*, strategic, plan**, și *spatial*. Simbolul (*) a fost inclus pentru a căuta variații ale termenilor interogați. Un număr de 127 de articole științifice au fost selectate pentru a fi revizuite cu scopul de a identifica forme ale planificării colaborative clasificate în trei categorii, conform tipologiei lui Petts și Leach (2001): (i) forme tradiționale (ex: întâlniri publice, sondaje de opinie, interviuri, chestionare), (ii) forme inovativ-consultative (ex: workshopuri/ateliere, focus-grupuri, forumuri online) și (iii) forme inovativ-deliberative (ex: forumuri deliberative, participarea publicului utilizând sisteme geografice informatice). Efectuarea unei analize de rețea (engl. *Network Analysis*) a permis investigarea rețelei cuvintelor cheie din articolele științifice colectate pentru o mai bună înțelegere a evoluției perspectivelor în ceea ce privește formele planificării colaborative.

Act 1.2 Identificarea criteriilor de evaluare a planificării colaborative în procesele de elaborare a planurilor

În cadrul acestei activități a fost dezvoltat un protocol de evaluare a caracteristicilor planificării colaborative în procesele de elaborare a planurilor. Principalele criterii pentru evaluarea planificării colaborative oferă informații despre: (i) actorii implicați în procesul de elaborare a planurilor și rolul acestora (ex: reprezentanții autorităților locale au rolul de a formula o viziune strategică privind dezvoltarea orașului; cetățenii au rolul de a oferi comentarii și opinii privind planul supus dezbaterii); (ii) etapa din cadrul procesului de planificare în care cetățenii au fost implicați (ex: la începutul procesului; la sfârșitul procesului sau pe tot parcursul procesului); (iii) metodele utilizate pentru implicarea publicului (inclusiv informații despre cum acestea au fost organizate, actorii implicați și etapa procesului de planificare în care acestea au fost utilizate); precum și (iv) resursele disponibile pentru managementul procesului de implicare a publicului.

Evaluarea caracteristicilor planificării colaborative din etapa finală a procesului de planificare (ex: consultare publică) s-a realizat prin evaluarea unui număr de 2696 comentarii exprimate de către cetățeni în urma dezbaterilor publice pentru proiecte legate de amenajarea teritoriului Municipiului București (ex: planuri urbanistice zonale). Principalele aspecte dezbătute prin aceste comentarii au fost identificate utilizând metoda hărți cu auto-organizare (engl. *Self-Organizing Map*, SOM), o rețea neuronală artificială nesupervizată (Kohonen, 2001). Aceasta este o metodă de grupare superioară metodei tradiționale (engl. *traditional clustering*) și alternativă analizei de conținut (engl. *content analysis*) care prezintă și clasifică cuvintele din textele analizate în funcție de importanța lor (prin conversia cuvintelor în vectori și acordarea unor greutăți) (Lei și Kelly, 2015). Textul aferent comentariilor a fost mai întâi prelucrat, eliminând cuvintele care nu reflectă nici o semnificație (e.g. verbe auxiliare, prepoziții, conjuncții, adverbe) și extrăgându-le rădăcina (proces numit *stemming*) cu ajutorul unui algoritm dezvoltat de Porter, (1980). Acest algoritm este implementat în cadrul pachetului *SnowballC* și a fost utilizat prin intermediul software-ului pentru calcule statistice R. Această pre-procesare a textului aferent comentariilor a permis utilizarea lor în programul *JavaSOMToolbox*, dezvoltat de către Universitatea Tehnică din Viena și realizarea hărților care arată principalele aspecte dezbătute și intensitatea acestora.

Figura 1 arată gruparea informației din comentariile analizate în 12 clustere precum și cele mai proeminente aspecte dezbătute. Aspectele cel mai intens dezbătute sunt concentrate pe construirea spațiilor verzi și păstrarea specificului cultural al Municipiului București fără a construi imobile peste regimul de înălțime stabilit în planurile urbanistice zonale. De asemenea s-a evidențiat și dorința de a proteja spațiile cu importanță istorică, dar și o serie de probleme semnalate de către cetățeni cu privire la lipsa autorizațiilor de construcție, probleme ridicate de legalitatea construcțiilor deja existente sau care se doresc a fi construite în proiectul supus dezbaterii publice.

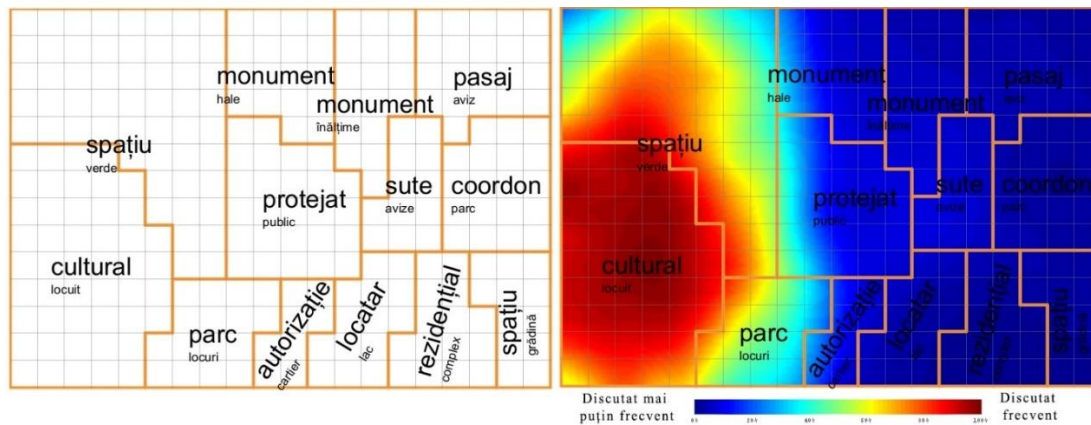


Figura 1: Principalele aspecte dezbătute cu privire la planurile de amenajare a teritoriului

Pagina web a proiectului este disponibilă la adresa: https://ccmesi.ro/?page_id=1667

Echipa a comunicat și diseminat rezultatele proiectului prin 5 prezentări la **conferințe internaționale și naționale** relevante pentru activitățile proiectului:

- **Slave R.,** Ioja I.C., **Hossu C.A., Grădinaru S.** (2020) Evaluarea opiniilor cetățenilor privind proiectele legate de amenajarea teritoriului urban. Studiu de caz: Municipiul București, Workshop-ul Tinerilor Cercetatori, Editia a XX-a, 4 Decembrie, București.
- **Mitincu C.G.,** Ioja I.C., **Niță M.R., Hossu C.A.** (2020) Challenges for nature-based solutions application in urban areas, GEOSCIENCE International Symposium 2020 – 5th Edition, 20-21 November, Bucharest, Romania
- **Hossu C.A.,** Ioja I.C., **Mitincu C.G., Niță A., Grădinaru S.R.** (2020) Collaborative planning in environmental plans: practitioners' perspectives; International Geographical Conference Dimitrie Cantemir, 40th Edition, October 24, Iasi, Romania
- **Mitincu C.G.,** Ioja I.C., **Hossu C.A.** (2020) The use of interview method: environmental planning and regulation processes for growing greener cities; International Geographical Conference Dimitrie Cantemir, 40th Edition, October 24, Iasi, Romania
- **Mitincu C.G.,** Ioja I.C., **Hossu C.A.** (2020) Management of stakeholders in environmental planning documents; Socio-Ecological Practice Research for Sustainable Landscape Governance – ELI/IALE Conference, 06-08 September, Bucharest, Romania

Referințe bibliografice:

- Albrechts, L., Balducci, A. (Alessandro), Hillier, J., 2016. Situated practices of strategic planning: an international perspective. Routledge.
- Kohonen, T., 2001. Self-Organizing Maps, 3rd ed. Springer, New York.
- Lei, S., Kelly, M., 2015. Evaluating Collaborative Adaptive Management in Sierra Nevada Forests by Exploring Public Meeting Dialogues Using Self-Organizing Maps. Soc. Nat. Resour. 28, 873–890.
- Petts, J., Leach, B., 2001. Evaluating methods for public participation: literature review.
- Porter, M.F., 1980. An algorithm for suffix stripping. Program 14, 130–137.